Mr. A. Rossi

Mr. Edward Rook Charlotte R. Herman

In accordance with our discussion, I am returning the above file for you to explore administrative disposal by the Income Tax Bureau.

In your presentation of the case, you properly aubmitted a previous determination against the taxpayer on the same set of facts together with a memorandum on the problem.

It appears that real estate salesmen are required to be "employed" by real estate brokers under Section 440 of the Real Property Law. However, the Court of Appeals has held that such salesmen are generally independent contractors for purposes of unemployment insurance. Also, the IRS generally exempts their compensation from withholding requirements (mim 6566, 1951-1 CB 108). It was apparently on this basis, that the Tax Commission previously held the instant taxpayer subject to the unincorporated business tax.

I have, however, inquired into the practice of the Income Tax Bureau, and it appears that they have not previously regarded real estate salesmen as being subject to the tax. Further, it appears that they regarded the previous determination as being aberrant and have not followed it. The second assessment against this taxpayer was the automatic result of the previous determination rather than a reasoned intent to include real estate salesmen among those subject to the tax.

Proposition of the Committee of the Comm

The second of th

కైంగా క్రాంటింగా అదిని కిర్మాన్ని కొన్నారు. మారుకుండి కొన్నారు. మారుకుండి కొన్నారు. కొన్నారు. కొన్నారు. కొన్నా కార్ కొన్నారు. కారుకు కొన్నారు. కార్ కొన్నారు. కార్క్ క్రాంటింగా కొన్నారు. కొన్నారు. కారికి కొన్నారు. కారికి క క్రాంటింగా కారుకు కొన్నారు. అందినా క్రాంటింగా కొన్నారు. కారుకు కొన్నారు. కారుకు కొన్నారు. కారికి కొన్నారు. కారి కారుకు కారుకు కారుకు కారుకు కారికి కొన్నారు. కారికి కొన్నారు. కారుకు కొన్నారు. కారికి కొన్నారు. కారికి కొన్నారు. కారుకు కొన్నారు. కారికి కొన్నార

 Under the circumstances it would appear that the taxpayer is being discriminated against by a quirk of fate since her activities do not appear to be unusual for a real estate salesman. Because of this, I would prefer to regard the previous determination as having been issued in error. Would you check to see if the Income Tax Bureau is disposed to cancelling the notice of deficiency.

Edward Rook Secretary to the State Tax Commission

August 25, 1971 cc-Mr. Robert Leisner The state of the control of the cont

THE STATE OF METERS AND A STATE OF THE STATE

Phagnet 25, 1673
confort North Latination